



Historia Social Contemporánea
Cátedra Rofé.
Relaciones del Trabajo
Facultad de Ciencias Sociales.
Universidad de Buenos Aires

Imperialismo. Actividad y Guías de Lectura

Comprender el tema del imperialismo es, quizá, comenzar a tener una idea de cómo se organizó el mundo que alumbró al Siglo XX, que determinó las alianzas y contra alianzas europeas, y el escenario que culminaría en la Primera Guerra Mundial. El historiador británico Eric Hobsbawm ubica a la Era del Imperialismo entre la Crisis de 1913 y el comienzo de la Primera Guerra Mundial.

En las últimas décadas del siglo XIX, en el marco de un capitalismo cada vez más global, se desató una intensa competencia por la apropiación de nuevos espacios y la subordinación de las poblaciones que los habitaban. La expansión de un pequeño número de Estados desembocó en el reparto de África y del Pacífico y en la consolidación del control sobre Asia, aunque la región oriental de este continente quedó al margen de la dominación occidental.

Generalmente, la visión del problema nos lleva a plantearlo desde la perspectiva de los países del centro, de los que llevaron a cabo el proceso colonizador, teniendo en cuenta las diferentes dimensiones que podían comprometer al desarrollo del mismo. Algunos autores, de una matriz más económica, tomaron como punto de análisis la respuesta que los países industrializados dieron a la crisis económica de 1873, caracterizada por la sobreproducción y la saturación de los mercados. Estos autores sostuvieron que los estados imperialistas, principalmente europeos, descubrieron que podían beneficiarse de sus colonias al llevar sus productos y hábitos de consumo, logrando reactivar las economías que habían sido duramente golpeadas por la crisis.

Hubo algunos personajes históricos que tuvieron una militancia a favor del movimiento imperialista, y justificaron la dominación de los europeos sobre otros pueblos en virtud de la superioridad de la civilización occidental y de su capacidad para conducir hacia el progreso a los grupos humanos "atrasados". Entre estos se encontrarán el inglés Joseph Chamberlain o el francés Jules Ferry, quienes planteaban claramente que las colonias serían valoradas y mantenidas porque representaban una fuente de lucro, de ganancia directa para la madre patria, y brindaban el beneficio extra de llevar el progreso hacia aquellos receptores de tal empresa. Cabe recordar que son los años en los que la doctrina positivista y el evolucionismo estaban en auge y trasladaba el esquema de Darwin al plano social, marcando claramente la existencia de sociedades avanzadas y atrasadas.

En la selección de textos que les presentamos en esta oportunidad quisimos hacer un contrapunto entre distintas posturas. La primera, quizá más clásica y ligada a esa mirada europea, es la que nos presenta el británico Tom Kemp, quien nos brinda una visión del fenómeno desde una perspectiva marxista. Siguiendo los pasos de Lenin, quien había dicho en que el imperialismo era "la fase

superior del capitalismo”, trata de generar una mirada que pone el acento en los cambios económicos que sufren los países centrales y cómo el capital se transforma, sirviéndose y, al mismo tiempo, sirviendo como justificación de la empresa imperialista.

Por otro lado, Ronald Robinson nos plantea una mirada desde el otro lado, desde quienes fueran sojuzgados por las metrópolis. El capítulo seleccionado, nos lleva a tratar de entender cuáles son los fundamentos de una mirada no europea del fenómeno, entendiendo la noción base de “colaboración” del explotado con el explotador.

Por último, el texto de D’Elia nos brinda un repaso por distintas visiones acerca del tema en cuestión, teniendo en cuenta actores sociales y autores influyentes en el período al cual hacemos referencia.

Actividad

1.- Sobre la base del texto de Kemp y la lectura del extracto del texto de Hobson -analista inglés no marxista del fenómeno imperialista- señale la principal diferencia respecto de la teoría de Lenin.

“Cada mejora de los métodos de producción, cada concentración de la propiedad [...], parece reforzar la tendencia a la expansión imperialista. En la medida en que una nación tras otra entra en la era de las maquinarias y adoptan los métodos industriales más avanzados, es más difícil para sus empresarios, comerciantes y financieros colocar sus reservas económicas, y progresivamente se ven tentados a aprovechar sus gobiernos para conquistar con fines particulares países lejanos y subdesarrollados a través de la anexión y del protectorado [...].

Este estado de la cuestión en la economía es la raíz del imperialismo. Si los consumidores de este país pudieran elevar tanto su nivel de consumo que fueran capaces de avanzar a la par que las fuerzas de producción, no habría ningún excedente de mercancías y capital capaz de exigir del imperialismo el descubrimiento de nuevos mercados [...]. El imperialismo es el esfuerzo de los grandes dueños de la industria para facilitar la salida de su excedente de riqueza, buscando vender o colocar en el extranjero las mercancías o los capitales que el mercado interior no puede absorber.

No es el crecimiento industrial el que anhela la apertura de nuevos mercados y de nuevas regiones para invertir, sino la deficiente distribución del poder adquisitivo la que impide la absorción de mercancías y capital dentro del país.

El imperialismo es el fruto de esa falsa política económica, y el remedio es la reforma social”.

Hobson, John, *Estudio del imperialismo* [1902], Madrid, Alianza, 1980.

2. ¿Qué vinculación se puede establecer entre las leyes del movimiento descubiertas por Marx y la teoría del imperialismo elaborada Lenin? Relacione su respuesta con la coyuntura socioeconómica y política en la que se incrementa la expansión imperialista.

3. En qué radica el carácter operativo del argumento central de la teoría del imperialismo de Lenin -destacado por Kemp- en cuanto a la elaboración de políticas y acciones en las sociedades contemporáneas. Fundamente su respuesta.

4. Desarrolle el concepto de *minorías colaborantes* formulado por Robinson y su relación con el impacto imperialista.

Guías de lectura

Tom Kemp, "La Teoría Marxista del Imperialismo", en AAVV, *Estudios sobre la Teoría del Imperialismo*, México, Ediciones Era, 1972, pp. 27-46.

1. ¿Cuáles son las bases de la Teoría Marxista del Imperialismo?
2. ¿Cuáles son las ideas contenidas en *El Capital* que permiten explicar el fenómeno imperialista?
3. ¿Por qué en general los marxistas interpretan al imperialismo como la "fase monopolista del capitalismo"?
4. ¿Cuáles son los elementos principales de la definición de imperialismo elaborada por Lenin?

Ronald Robinson, "Bases no europeas del imperialismo europeo: esbozo para una teoría de la colaboración", en AAVV, *Estudios sobre la Teoría del Imperialismo*, México, Ediciones Era, 1972, pp. 128-151.

1. ¿Cuáles fueron los dos componentes europeos del imperialismo, según Robinson, y cuál fue el elemento no europeo que intervino en el mismo?
2. ¿Qué papel cumplieron las élites sociales de África y Asia en el proceso de consolidación del imperialismo?
3. Describa las características fundamentales que adquirieron los sistemas colaborantes en los territorios dominados.
4. ¿Cómo funcionaba el modelo de dominación que se apoyaba en la presencia de "colonos blancos"?
5. ¿Cuáles fueron los rasgos básicos que adoptó la colaboración afro-asiática?
6. Enumere algunos de los mecanismos puestos en juego por el régimen colonial para mantener el control en los territorios dominados.
7. Exponga de qué manera la "Teoría de la Colaboración" explica cada una de las etapas comprendidas entre el inicio del imperialismo y el proceso de descolonización.

Germán D'Elía, *Historia Contemporánea*, Tomo I/II, Ediciones de la Banda Oriental, s/f, pp. 89-111.

1. ¿Desde qué puntos de vista Cecil Rhodes y Jules Ferry justificaron la expansión imperialista?
2. Enumere aquellas cuatro potencias que lograron dominar las mayores superficies de territorios coloniales, y aquellos cuatro países que adquirieron las menores superficies de los mismos.
3. Explique qué papel cumplieron los argumentos de la "superioridad racial" y de la "misión civilizadora", en la legitimación de la acción colonialista.
4. Comente cuáles fueron los efectos de la política colonial británica en la India, a un nivel económico-social.
5. Compare las interpretaciones de Hobson, Hilferding y Lenin sobre el fenómeno imperialista. Destaque diferencias y semejanzas.